



Referat Kontaktudvalget | Forsyningstilsynet Den 10. juni 2024

24. juni 2024

Deltagere:

J.nr.: CaseNo
JAKL

Deltagerliste kontaktudvalget 10-06-24			
Organisation	Repræsentant	Titel	Note
Rådet for Grøn Omstilling	Jens Dahlstrøm Iversen	Seniorrådgiver	afbud
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets Departement	Morten Stig Hansen	Kontorchef	
Energinet	Michael Guldbæk Arentsen	Energi politisk chefrådgiver	online
Forbrugerrådet Tænk	Christian Sand	Forbruger politisk seniorrådgiver	
Decentral Energi	Niels Larsen	Direktør	online
Green Power Denmark	Mette Rose Skaksen	Viceadm. Direktør	
Brancheforeningen Cirkulær	Jens Bomann Christensen	Direktør	
Dansk Erhverv	Malene Mortensen	Chefkonsulent	suppleant
Dansk Fjernvarme	Kim Mortensen	Direktør	afbud
Energistyrelsen	Annesofie Trydeman Højrup	Enhedschef i Elektrificering	
Landbrug og Fødevarer	Jens Astrup Madsen	Energi chef	
SMVdanmark	Alexander Søndergaard	Underdirektør – politik & analyse	ny
Dansk Industri	Louise Bank	Teamleder	suppleant
Forsyningstilsynet, mødeleder	Carsten Smidt	Direktør	
Forsyningstilsynet, referent	Jacob Klok	Specialkonsulent	

Dagsorden

- 1) Velkommen
- 2) Orientering om status i Forsyningstilsynet
- 3) Drøftelse af udkast til indsatsområder i strategi 2025
- 4) Drøftelse af tilsynsstrategi, herunder koncept for tilsynsplaner
- 5) Eventuelt



Forsyningstilsynet

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

Referat

1) Velkommen

Carsten Smidt bød velkommen.

2) Orientering om status for Forsyningstilsynets arbejde

Forsyningstilsynet gav en status over nogle af de væsentligste aktiviteter siden Kontakttudvalgets sidste møde i efteråret 2023, med denne slide:

Status i FSTS

- Mange metodeanmeldelser
- Fornylelse af strategi
- Nyt fokus på tilsyn
- Anmodninger fra minister
- Gas og brintpakke
- [Electricity Market Design \(EMD\)](#)



Brancheforeningen Cirkulær spurgte til brugen af ekstern bistand i forhold til de analyser om prisloft og udbud som Forsyningstilsynet skal lave.

Forsyningstilsynet fortalte at vi med sikkerhed kommer til at bruge ekstern bistand til analysen om udbud, og i mindre grad eller slet ikke i analysen om prisloft.

Landbrug og Fødevarer spurgte til metodeanmeldelserne, herunder om der mest var tale om flere anmeldelser eller mere komplekse anmeldelser.

Forsyningstilsynet fortalte, at der klart var kommet flere anmeldelser, men også at de var blevet større og mere komplekse. Der var f.eks. kommet producentbetaling til, samtidig med at reglerne på området er blevet mere nuancerede. Der er blevet flere ting der skal lægges vægt på i anmeldelserne og flere elementer der skal tages hensyn til, herunder f.eks. geografisk differentiering. Metoderne følger i det hele taget med de øgede krav der stilles til deres indretning og den generelle udvikling vi ser.

Forbrugerrådet Tænk nævnte forbedringerne af prissammenligningsportalen elpris.dk, som et område de har stort fokus på, da det betyder meget for forbrugerne at kunne få et troværdigt overblik selskabernes produkter. Organisationen noterede sig den bekendtgørelse om oplysninger til elpris.dk, som var i høring og spurgte til status på den it-tekniske udvikling af platformen, samt Forsyningstilsynets oplevelse af selskaberne indberetning af data til systemet.

Forsyningstilsynet pegede i denne forbindelse på to spor. Det ene handler om at få elpris.dk indrettet på en måde, med større gennemsigtighed og sammenlignelighed, så det følger med behovet på markedet. Det andet handler om at få afklaret om Forsyningstilsynets gældende sanktionsmuligheder var stærke nok til at sikre tilstrækkelig tilskyndelse til at overholde reglerne. Forsyningstilsynet har de senere år oplevet en højere grad af efterlevelse efter at have anvendt den nuværende lovgivnings sanktionsmuligheder fuldt ud. Men da det er forholdsvis let for selskaberne lige at rette ind, hvis de bliver opdaget, er spørgsmålet om sanktionerne bør skærpes med henblik på at forhindre lovbrudene. Forsyningstilsynet nævnte endelig at arbejdet skete i tæt dialog med Forbrugerombudsmanden og Ankenævnet på Energiområdet.

Green Power Denmark nævnte i denne forbindelse vigtigheden af kommunikation om tilsynets indsats, som et vigtigt redskab til at sikre reglernes efterlevelse, bl.a. i forhold til elpris.dk.

Forsyningstilsynet nævnte i denne forbindelse en offentlighed omkring de selskaber som havde snydt, som en effektiv måde at øge efterlevelsen, ikke mindst i lyset af de forholdsvis begrænsede sanktionsmuligheder, som tilsynet har i den gældende lovgivning.

Forbrugerrådet Tænk fandt det meget positivt, at Forsyningstilsynet var i dialog med departementet om skærpede sanktionsmuligheder, da det desværre er det eneste sprog nogen selskaber vil kunne forstå.

Landbrug og Fødevarer fandt det også positivt at få øget gennemsigtigheden og set på skarpere sanktionsmuligheder, da mange af de mindre virksomheder, som er medlem hos dem også ofte har svært ved at gennemskue markedet.

Energinet spurgte hvad der var særligt udfordrende i forhold til de flere metodeanmeldelser og om det var muligt at trække på erfaringer fra de andre europæiske regulatorer, og om der måske ligefrem kunne blive basis for noget harmonisering.

Forsyningstilsynet fortalte her, at der var tale om meget forskelligartede regler på tværs af landegrænserne lige fra lande, hvor regulatoren fastsætter tariffen, til at der er nogen som udformer tarifmetoderne og så dem, der ligesom i Danmark nøjes med at godkende netvirksomhedernes tarifmetoder. Alt sammen muligheder som tillades inden for EU's elmarkedsforordning. Forsyningstilsynet har endnu ikke fundet noget der ligner Danmark fuldt ud og som der derfor kan sammenlignes med.

Blandt udfordringerne ved de mere komplekse metodeanmeldelser nævnte Forsyningstilsynet vurderingen af metodernes omkostningsægtighed, som blev vanskelige

at bedømme efterhånden, som der kommer flere nuancer ind i metoderne. Tilsynet bemærkede i denne forbindelse en god dialog med både Energinet og Green Power Denmark bl.a. om rækkefølgen og tilsynets prioritering af anmeldelserne.

Green Power Denmark kvitterede for den gode dialog, herunder at dialogen om rækkefølge og prioritering var værdsat. Green Power Denmark understregede vigtigheden af denne dialog, ikke mindst set i lyset af det stigende omfang og kompleksitet i tarifmetoder og netprodukter

3) Drøftelse af udkast til indsatsområder i strategi 2025

Forsyningstilsynet lagde op til en drøftelse pba af følgende slides og lagde i det hele taget op til Kontaktudvalgets input, også gerne efterfølgende:

FSTS Strategi



Vision:

Effektiv forsyning til gavn for et klimaneutralt samfund og forbrugere

Mission:

Vi skaber rammer for en velfungerende forsyningssektor

Pejlemærker:

Effektiv myndighed; Stor effekt; Inddragende dialog; Høj arbejdsglæde; Fagligt udsyn.



Mål og pejlemærker i strategi

Effektiv myndighed

- Effektiv tilskæring og behandling af sager
- Prioritering af vores sager og ressourcer
- Høj efterlevelse og effektiv håndhævelse

Synlig effekt

- Vi kommunikerer effekten af vores arbejde
- Vi kommunikerer muligheder for bedre regulering
- Vi samler, anvender og udstiller vores data

Inddragende dialog

- Aktiv dialog med interessenter
- Tæt dialog med virksomheder om bl.a. deres forretning, marked og aktuelle problemstillinger
- Et godt kendskab i omverdenen til vores ansvarsområder

Høj arbejdsglæde

- Vi er en attraktiv arbejdsplads med høj trivsel
- Fokus på udvikling af kompetencer
- Vi har en kultur med sparring, videndeling og godt kollegaskab

Fagligt udsyn

- Vi har et stærkt tværgående samarbejde internt og eksternt
- Vi har blik for fremtidens udfordringer og muligheder
- Vi har taget stilling til brug af AI



Indsatser i strategi

Sagsbehandlingstider

Vi vil prioritere vores indsats i at have korte sagsbehandlingstider. Det kan f.eks. være gennem mere fokuseret arbejde, bedre tilskæring, brug af flere skøn og mere konsekvent prioritering, herunder bortprioritering.

Kunstig intelligens

Vi vil afdække og udnytte mulighederne for anvendelse af kunstig intelligens og data i vores arbejde med særlig fokus på muligheden for at understøtte vores afgørelser med brug af kunstig intelligens.

Efterlevelse og håndhævelse af regler

Vi vil styrke efterlevelse og håndhævelse af de regler vi varetager. Bedre efterlevelse og håndhævelse sker gennem en balance mellem vejledning om regler, dialog med de regulerede selskaber, effektiv brug af sanktioner og tydelige kommunikation af praksis.

Attraktiv arbejdsplads

Vi vil igangsætte nye initiativer som understøtter, at vi er en attraktiv arbejdsplads med høj trivsel.



Landbrug og Fødevarer fandt indsatsområderne fornuftige, især når det handlede om bedre vejledninger og kommunikation af praksisser. Organisationen spurgte i den forbindelse til, hvilke medier, som tilsynet havde i tankerne.

Forsyningstilsynet oplyste her, at der her mest er tænkt i form af direkte kommunikation til de virksomheder og andre, som det vil være mest relevant for.

SMVdanmark mente også, at indsatsområderne så fornuftige ud, herunder bl.a. fokus på sagsbehandlingstider. Spørgsmålet var om tilsynet også kunne arbejde mere med evalueringer af aktørernes møder med tilsynet. De havde gode erfaringer fra andre områder, hvor myndighedens fokus på kundeoplevelsen havde ført til bedre serviceoplevelser.

Forbrugerrådet Tænk mente også det var positivt med fokus på efterlevelsen af regler, og roste i den forbindelse Forsyningstilsynets eksterne kommunikation i forbindelse med afslutningen på et tilsyn af elhandlernes overholdelse af reglerne om slutopgørelser. Det er godt på den måde at fortælle om, hvad tilsynet havde fundet ud af og på den måde slå en sløjfe om sager som havde fyldt i pressen.

Green Power Denmark bemærkede i forhold til Forsyningstilsynets mission og vision, at der er meget fokus på samfundet og forbrugerne. Men det er i høj grad også producenterne, der føder ind i nettet, som skal nyde godt af Forsyningstilsynets aktiviteter. Green Power Denmark var selv begyndt at kommunikere mere om netvirksomhedernes kunder eller brugere, for dermed bedre at omfatte både producenter og forbrugere.

Green Power Denmark bakkede også op om Forsyningstilsynets kommende fokus på nedbringelse af sagsbehandlingstider, men efterlyste lidt flere ord på, hvad der menes med tilskæring og bortprioritering. Det er i den forbindelse vigtigt at være opmærksom på, at der er områder, som f.eks. muligheden for at opkræve standardgebyrer, som måske ikke fylder så meget i det store billede, men hvor det er vigtigt for selskaberne at få godkendt deres opkrævningsmetoder. Green Power Denmark bemærkede også, at tilskæring helst ikke bør være det samme som bare at skære sagerne op i mindre sager for dermed at sikre sig lavere gennemsnitlige sagsbehandlingstider.

Green Power Denmark kvitterede positivt for Forsyningstilsynets bestræbelser på at komme selskaberne mere i møde og forstå deres verden. Organisationen ville derfor også værdsætte om Forsyningstilsynet kan udvide kommunikationen, så den også adresserer de situationer, hvor Forsyningstilsynet f.eks. vælger ikke at vise de hensyn, som selskaberne argumenterer for. Her vil flere tilbagemeldinger og uddybende forklaringer på baggrunden for tilsynets afgørelser og beslutninger være ønskværdigt.

Green Power Denmark spurgte endelig til emnet, synlig effekt af data, herunder hvad det var for data, der ville blive tale om.

Forsyningstilsynet startede med at fortælle, at bortprioritering grundlæggende var møntet på tilsynsområdet og baseret på klare vurderinger af hvorvidt en forventet effekt af en tilsynsindsats vil kunne stå mål med omkostningerne. Der ville således ikke blive tale om bortprioritering af de metodegodkendelser, som Forsyningstilsynet er forpligtet til at behandle. Mht. til tilskæring handlede det bestemt ikke om at skære sager op i mindre bider, men mere om f.eks. at undgå den knopskydning, som ofte opstår når der åbnes en sag, særligt i sager med store parter på begge sider. Så det handlede altså mere om at sætte streger end om at klippe op.

Forsyningstilsynet takkede anerkendelsen for at komme selskaberne mere i tale, og noterede sig behovet for at komme lidt mere aktivt ud også efter afgørelserne var blevet truffet med henblik på at få forklaret vurderingerne bag.

Med hensyn til udstilling af data, fortalte Forsyningstilsynet at man ikke var kommet så langt. I første omgang handlede det om at få samlet alt den data som tilsynet modtager fra både el- og varmeselskaberne ind på en samlet database. Herefter er tanken så at undersøge hvordan datamængderne eventuelt vil kunne bruges mere effektivt tilsynsmæssigt, ved f.eks. at blive mere opmærksomme på, hvordan selskaber som har udfordringer på et område, måske også har udfordringer på andre områder. Spørgsmålet er også hvilke data det kan blive interessant at udstille offentligt, f.eks. netvirksomhedernes indtægtsrammer over tid. Men det er tilsynet slet ikke begyndt at se på endnu.

Forsyningstilsynet noterede sig endelig behovet for måske at blive bedre til at kommunikere, hvordan brugerne af elnettene fandtes på både produktions- og forbrugssiden.

Energinet fandt Forsyningstilsynets bestræbelser på at prioritere på baggrund af proportionalitetsvurdering fornuftigt og ville i den forbindelse høre, om tilsynet eventuelt manglede hjemler til at afvise eller tilskære sager, som tilsynet finder ikke kan betale sig at forfølge. Energinet fortalte herudover om deres forenklingsarbejde, som bl.a. skete ved at invitere aktører til at pege på regler som umiddelbart synes forældede eller bare ikke giver mening i form af hvad de er begyndt at kalde for regelfitness. Energinet spurgte i den forbindelse til, om der kunne blive udsigt til en reduktionen i den store mængde af tekniske krav og forskrifter.

Forsyningstilsynet fortalte med hensyn til hjemler, at de aktuelle arbejde med tilskæring og bortprioritering skete inden for de gældende regelsæt og forvaltningsmæssige rammer uden ambition om at skulle ændre i regler. Forsyningstilsynet bemærkede herudover, at det som Energinet kalder for regelfitness, nok var det som Forsyningstilsynet har valgt at kalde for arbejdet med at afdække uhensigtsmæssig regulering. Med

hensyn til de tekniske krav og forskrifter fortalte Forsyningstilsynet at de som regel var bundet op på EU-forordninger, som det som regel vil være meget tungt og vanskeligt at forsøge at ændre på. Men det kunne ikke udelukkes. I så fald ville det skulle ske i regi af ACER eller CEER.

4) Drøftelse af tilsynsstrategi, herunder koncept for tilsynsplaner

Forsyningstilsynet gennemgik de skabeloner for udarbejdelse af tilsynsplaner, som Forsyningstilsynet havde udviklet som led i udmøntning af ny tilsynsstrategi. Det skete på baggrund af følgende slides:

Seks områder tages i betragtning

- 1) Tilstrækkelig vidensgrundlag
- 2) Risikobaseret tilgang/vurdering af tilsynsemner
- 3) Mål
- 4) Risikovurdering af virksomheder
- 5) Tilsynsmetode
- 6) Effektmåling



Forsyningstilsynet

7

Tilstrækkelig vidensgrundlag

Dan et overblik over viden på tilsynsområdet, herunder bl.a. viden om:

- Den relevante lovgivning på området
- Stamdata på virksomhederne
- Tidligere sager, herunder tilsynssager, afgørelser, godkendelser mv.
- Selskabskonstruktioner
- Klager og henvendelser – forbrugerhenvendelser/virksomhedshenvendelser
- Oplysninger fra virksomhederne
- Oplysninger fra andre myndigheder, brancheorganisationer og andre relevante samarbejdspartnere og interessenter.

Vurdere når viden er indsamlet, om datagrundlaget er tilstrækkeligt til at udarbejde en risikobaseret vurdering på området. Hvis ikke, vurderes om, hvor supplerende viden kan indhentes. Det kunne være fra:

- Virksomhederne
- Brancheorganisationer
- Andre myndigheder
- Andre kontorer i Forsyningstilsynet.



Forsyningstilsynet

8

Risikobaseret tilgang/vurdering af tilsynsemner

Fortag en vurdering med udgangspunkt i risiko i forhold til

- Økonomisk risiko fx:
 - Store enkelt beløb hos enkelte virksomheder, sektorer eller lignende
 - Mange små beløb, fordelt over en stor gruppe af fx forbrugere, virksomheder eller lignende
 - Forbrugerhensyn fx:
 - Betaler forbrugeren den rigtige pris
 - Får forbrugere en sikker og stabil leverance af sit produkt
 - Er der en fornuftig vejledning/kommunikation til forbrugerne?
 - Er der skævheder i prissætning eller omkostningsfordeling, som kan påvirke forbrugeren?
 - Samfundsøkonomisk hensyn fx:
 - Effektiv udnyttelse af energien
 - Klimahensyn
 - Effektivt marked og fair konkurrence
 - Efterlevelse af regler og den almindelige retsfølelse
 - Hensyn omkostninger og effekt fx:
 - Hvad er omkostningerne ved et eventuelt tilsyn for både virksomhederne og tilsynet ved gebyrfinansiering?
- Hvilken effekt kan opnås af et eventuelt tilsyn set i forhold til væsentlighedskriterierne ovenfor?



Forsyningstilsynet

9

Mål

Fastlæg de langsigtede effektmål, hvilket fx kunne være:

- Fald af fejl i indberetninger
- Fald i fundne lovovertrædelser
- Behov for ændret/forbedret lovgivning på området
- Afdækning af behov for ekstra/udvidet vejledningsindsats mv.

Fastlæg de kortsigtede mål herunder fx:

- Antal virksomheder der deltager i tilsyn og tilsynsperiode der måles på.
- Antal af kontroller
- Antal af korrektioner
- Opfølgning på reaktioner

Husk at alle mål skal være konkrete og målbare. Overvejelse om der skal ske kommunikation af de fastsatte mål til relevante modtagere og evt. offentligheden.



Forsyningstilsynet

10

Risikovurdering af virksomheder

Inden for de udtagne tilsynsområder foretages en risikovurdering af de virksomheder, der ligger inden for scope af tilsynsindsatsen.

Dette kunne fx være ved at fastsæt risikoparametre ud fra ovenstående risikovurdering af områderne. Herefter scores virksomhederne i forhold til hinanden.

De virksomheder, der kommer ud med den højeste score, når man har fortaget sin risikovurdering ud fra de fastsatte parameter, bliver dem, der skal gennemgå et tilsyn. Disse skal suppleres med et antal virksomheder, der er udtaget ved stikprøve.

I de tilfælde, hvor alle selskaber udtages, er ovenstående ikke nødvendigt.

Tilsynets scope og størrelse afgøres af risikovurderingen.



Tilsynsmetode

Tilsynet gennemføres efter fastsatte metoder på de enkelte tilsynsområder. Der er frihed for de enkelte centre til at fastlægge de metoder, der bedst opfylder de kort- og langsigtede mål afhængig af sektor, tilsynsområde, risici mv.



Effektmåling

For at sikre, at tilsynsplanerne opfylder de kort- og langsigtede mål, er det nødvendigt løbende at følge op på effekten.

Der bør således foretages en årlig vurdering af de udvalgte risikoparametre.

Hvis det samlede antal tilsyn er stort nok, kan det være nyttigt at inddrage træfprocenten som en del af evalueringen. Dog skal tilsynsindsatsen som minimum skulle vurderes en gang om året i forhold til, hvor effektivt denne er.

Overvejelse om konklusionen på tilsynsindsatsen skal kommunikeres ud til relevante modtagere og evt. offentligheden.



Forsyningstilsynet

Brancheforeningen cirkulær havde bidt mærke i Forsyningstilsynets planer om at foretage effektmålinger, som noget der især ville gøre god nytte på det for Forsyningstilsynet nye tilsynsområde affald, hvor omkostningerne til efterlevelse for tiden stiger kraftigt. Mange af brancheforeningens medlemmer har i det hele taget svært ved at se behovet for meget af den nye regulering og tilsyn. Her vil effektmåling være end god måde at forklare baggrunden for reguleringen og tilsynet.

Forsyningstilsynet noterede sig brancheforeningens synspunkt, og bemærkede at indtrykket trods alt havde været at tilsynet sammen med branchen, herunder især KL, synes at være kommet godt fra start ikke mindst omkring kommunikationen.

Forbrugerrådet Tænk fandt det superpositivt med en mere risikobaseret tilgang, samtidig med at organisationen dog understregede vigtigheden af at fastholde et generelt tilsyn for at sikre at alle selskaber har en risiko for at komme under tilsyn. Organisationen nævnte herudover nogle aktuelle afgørelser om at varmekræfter ikke kunne opkræve hos forbrugerne til dækning ved tab som følge af spekulation hos forbrugerne. Kunne sådanne sager give anledning til at kigge dybere ind i de områder?

Forsyningstilsynet sagde, at de pågældende afgørelser var et godt eksempel på hvordan ting som er kommet frem hos nogle selskaber, gør det hensigtsmæssigt ud fra en risikobaseret tilgang at kigge ind i, om der kan rejses samme typer af sager hos andre selskaber. Hvis spørgsmålet var om sagerne havde givet anledning til at undersøge de omfattede selskabers øvrige drift, så var det ikke tilfældet i forbindelse med de pågældende sager. Det ville dog godt kunne ske i forbindelse med andre sager.

Dansk Industri fandt det positivt med risikobaserede tilsyn, og opfordrede i den forbindelse til stor grundighed i udvælgelsen med henblik på at undgå, at der bliver brugt for mange kræfter der hvor risikoen for snyd og effekten derfor vil være lille.

Forsyningstilsynet nævnte her, at en del af de risikobaserede tilsyn også handlede om at se på hvor langt, tilsynet går, før en undersøgelsen bliver lukket ned, således at der ikke bliver brugt unødigt krudt på undersøgelser som ikke har udsigt til effekt.

Green Power Denmark fandt det også fint med den risikobaserede tilgang. Organisationen opfordrede i den forbindelse tilsynet til at være lige så opmærksom på, de omkostninger et tilsyn kan have for selskaberne, som de effekter som tilsynet kan have for forbrugerne og samfundet. Det er dyrt for et selskab at skulle igennem et tilsyn. Green Power Denmark opfordrede også til at have øje for ikke at indføre nye administrative praksisser som kan blive dyre, da de naturlige monopoler i forvejen bruger rigtig mange ressourcer på compliance. Endelig fandt Green Power Denmark det vigtigt at Forsyningstilsynet kommunikerer tydeligt omkring deres afgørelser, herunder at der bliver opretholdt en balancegang i forhold til, at bare fordi en virksomhed får et besøg, er det ikke det samme som at regler ikke er blevet opretholdt. Det er vigtigt at selskaber som arbejder efter reglerne ikke bliver mistænkeliggjort.

Forsyningstilsynet var enige i, at det er u hensigtsmæssigt at nævne selskabers navne inden der eventuelt skulle være afdækket overtrædelser. Det var så ikke altid muligt at forhindre at navnene på de selskaber som indgår i en stikprøve kommer frem som følge af mediernes anmodning om aktindsigter. Forsyningstilsynet havde herudover endnu ikke fundet frem til den helt lige vej endnu i tilsynsstrategien i forhold til hvor meget kommunikation der gives før et tilsyn om bl.a. kriterier for udvælgelse af områder og virksomheder. Typisk i forhold til elpris.dk havde tilsynet oplevet at produkter lynhurtigt blev trukket tilbage så snart der bare var tale om et tilsyn, hvilket gjorde det lidt for let for virksomhederne at slippe for en påtale.

Landbrug og Fødevarer kvitterede for en god gennemgang, og spurgte lidt til, hvad Forsyningstilsynet så som de største udfordringer ved den nye tilsynsstrategi

Forsyningstilsynet fortalte, at det allerede langt hen af vejen havde arbejde med en risikobaseret tilgang, men at forskellen nu var, at det vil ske mere systematisk og på tværs af tilsynets områder. Som en af den risikobaserede tilgangs udfordringer nævnte Forsyningstilsynet, hvordan tilsynet for nylig var blevet overrasket over, hvordan flere virksomheder havde overtrådt regler for slutfregninger, som ellers er meget klare og også meget logiske. Det kan være svært systematisk at indfange sådan nogle overtrædelser, med mindre tilsynet bliver gjort opmærksom på dem gennem f.eks. klager.

5) Eventuelt

Intet at bemærke.